



Draft Agenda

The Launch Event of UNDP's Study on "the Protection of Human Rights Defenders in Context of Business and Human Rights"

Online and Ballroom 38, 38th floor,
Pullman Bangkok Hotel G in Bangkok

13.00 - 16.00 PM., Bangkok Time

16 October 2023

Background

Human Rights Defenders (HRDs) play a crucial role in promoting respect for human rights in the business sector and in strengthening corporate accountability, and their protection is guaranteed by the UN Declaration on Human Rights Defenders.¹ This is also in line with the UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs)² which reiterates an essential role of civil society and HRDs and underlines the protective obligation of the State and its duty to ensure access to remedy of HRDs.

However, HRDs are subject to attack and retaliation for their efforts to raise awareness of the adverse human rights impacts of business operations and underlying patterns of harmful business conduct and investment. Physical, verbal, and judicial harassment cases against HRDs have been reported. Such cases involve the act of threat, intimidation, arbitrary arrests, sexual harassment, torture and/or enforced disappearance. These violations have reportedly also extended to their family members and other witnesses to create a climate of fear and silence HRDs and those whose rights have been violated.

One strategy that has been used increasingly to silence HRDs is judicial harassment, particularly, in a form of Strategic Lawsuits Against Public Participation (SLAPP). This happens when entities misuse the judicial process through filing lawsuits against HRDs as a way of silencing them from exercising their fundamental freedoms and rights, including freedom of expression. This fundamental freedom is guaranteed by the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) to which Thailand is a State party. SLAPPs have a 'chilling effect' against public criticisms and protests, and the legitimate and peaceful activities of human rights defenders, journalists and civil society organizations.

A growing number of cases against HRDs, including the practice of SLAPP has brought about international concern. For example, during the Universal Periodic Review (UPR) in May 2016, eight recommendations were made on the topic of HRDs, some including judicial harassment, of which two were noted and six supported. These recommendations were echoed by the UN Working Group

¹ Article 1 and Article 2 of the UN Declaration on Human Rights Defenders, stating that the right of HRDs to promote and to strive for the protection and realization of human rights and fundamental freedoms at the national and international levels and that each State has a prime responsibility and duty to protect, promote and implement all human rights and fundamental freedoms

² Principle 18 and Principle 26 of the UN Guiding Principles on Business and Human Rights

on Business and Human Rights during its official visit to Thailand in 2018. The Thai government was urged to take steps to address the misuse of the judicial system through SLAPP practices and to strengthen protection of HRDs. The Working Group made specific references to the need to protect especially the most vulnerable individuals and groups, such as migrant workers.

The concern about increased attacks against HRDs has also been expressed by many UN human rights bodies and independent experts. In the Human Rights Committee (CCPR) review of Thailand's report in 2017, the Committee expressed concern about reports of the severe and arbitrary restrictions imposed on the right to freedom of opinion and expression in the State party's legislations and raised concern about reports of torture and other ill-treatment, extrajudicial executions and enforced disappearances against, inter alia, HRDs.

Another area of specific concern on business-related, and other, human rights abuses is that of women human rights defenders (WHRDs) who have increasingly become target of attacks. Protection International reported that since 2014 over 400 WHRDs have faced charges in Thailand. Most of the WHRD victims are those who work on land rights, housing, the environment, and local natural resources. WHRDs tend to face particular risk of violence and other forms of abuse, such as sexual and judicial harassment. They also continue to be more vulnerable due to gender-stereotypes. In 2017, the Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW) made several recommendations to the State party and expressed serious concern on the situation of WHRDs in Thailand.

To address these challenges, protection of human rights defenders has been identified as one of the four key priority areas in the First National Action Plan on Business and Human Rights adopted by Thailand in December 2019. Some key actions have been taken in recent years such as the amendment on Section 161/1 of the Criminal Procedure Code in order to allow the court to exercise discretion to dismiss prosecution that has the intention to dishonestly or distort the facts or to bully or take advantage of the defendant, including human rights defenders. Section 21 of the 2010 Public Prosecutor Organ and Public Prosecutors Act has also been amended to allow complaints, including those brought to harass, intimidate, or retaliate against human rights defenders or others to be dismissed. In addition to legal amendments, the Royal Thai Government (RTG) aims to study the most appropriate measures to revise or enact the anti-SLAPP law and protect human rights defenders.

As part of continued support to the implementation of the National Action Plan (NAP) on Business and Human Rights in Thailand, and at the request of the Ministry of Justice (MOJ), in 2021 UNDP conducted an important study on "the Protection of Human Rights Defenders". The study illustrates an overview of the numerous challenges facing HRDs in Thailand, emphasizing the different forms of harassment that has been reported around the country. The study also presented an overview of the already existing mechanisms in place, where they fall short to sufficiently protect HRDs and provide access to remedy, and which steps can be taken to improve the situation. The study will be submitted to the National Committee on the NAP Implementation for consideration and further action to improve protection of HRDs.

Objectives for the launch event

1. To raise public awareness of the role and situation of human rights defenders in the context of business and human rights in Thailand
2. To present key findings of the study on the protection of human rights defenders
3. To foster collaboration between relevant stakeholders to work together in ensuring a better protection of human rights defenders

Format of the launch event

Hybrid via Zoom and in-person at [Pullman Bangkok Hotel G](#), Bangkok, Thailand. Approximately 80-100 participants.

Languages

Thai with English translation

Date and Venue

Date: 16 October 2023 from 13.00 - 16.00 hrs.

Venue: [Pullman Bangkok Hotel G](#), Bangkok, Thailand

Registration link: [Microsoft Forms](#)

Registration QR code:



DRAFT Agenda

Time	Agenda
12.30 – 13.00	Registration and IT System Checking
13.00 – 13.30	Session 1: Opening Plenary Opening remarks addressed by <ul style="list-style-type: none">• Mr. Renaud Meyer, Resident Representative, UNDP• Mr. Ruangsak Suwaree, Director-General, Rights and Liberties Protection Department, Ministry of Justice Welcoming remarks addressed by Mr. Andreas Roettger, Head of the Foreign Policy Instruments (FPI) Regional Team Asia Pacific, EU Delegation to Thailand
13.30 – 13.35	Group Photo
13.35 – 14.05	Session 2: Presentation of Findings of The Protection of Human Rights Defender Study (30 mins) <ul style="list-style-type: none">• Asst. Prof. Darunee Paisanpanichkul, Lead Researcher, the Faculty of Law, Chiang Mai University• Ms. Kornkanok Wathanabhoom, Researcher• Ms. Wanna Thamthong, Researcher
14.05 – 14.20	Coffee Break (15 mins)
14.20 – 15.45	Session 3: Panel Discussion on the Situation of Human Rights Defenders in Thailand and Way Forwards for Enhancing a Better Protection of Defenders (85 mins) <ul style="list-style-type: none">• Representative of the National Human Rights Commission of Thailand – TBC• Representative of Securities and Exchange Commission of Thailand – TBC• Ms. Nareeluc Pairchaiyapoom, Director of International Human Rights Division, Rights and Liberties Protection Department, Ministry of Justice• Ms. Angkhana Neelapaijit, the United Nations Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances• Ms. Khairiyah Rahmanyah, Youth Activist• Mr. Weerawat Abo, Human Rights Lawyer, Community Resources Center Foundation Moderate by: Thitipan Pattanamongkol, Sarakadee Magazine
15.45 – 16.00	Q&A and Closing session

กำหนดการฉบับร่าง

การเปิดตัวรายงานการศึกษาเรื่อง
การคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน
ณ ห้อง Ballroom ชั้น 38 [โรงแรมพูลแมน จี กรุงเทพฯ](#) และช่องทางออนไลน์
เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ กรุงเทพมหานคร
วันที่ 16 ตุลาคม 2566

นักปกป้องสิทธิมนุษยชนมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมการเคารพสิทธิมนุษยชนในภาคธุรกิจ รวมถึงการสร้างความเข้มแข็งในด้านความรับผิดชอบของบริษัท นอกจากนี้ การคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนถูกรับรองโดยปฏิญญาว่าด้วยนักปกป้องสิทธิมนุษยชน¹ รวมถึงเป็นไปตามหลักการชี้แนะของสหประชาชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน (UN Guiding Principles on Business and Human Rights: UNGPs)² ที่เน้นย้ำถึงความสำคัญของภาคประชาสังคมและนักปกป้องสิทธิมนุษยชน อีกทั้งได้เน้นย้ำถึงมาตรการเชิงป้องกันของรัฐและหน้าที่ของรัฐเพื่อให้ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนสามารถเข้าถึงการเยียวยาได้หากถูกละเมิด

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยกำลังเผชิญความท้าทายจากการดำเนินกิจกรรมที่แม้ว่าชอบด้วยกฎหมาย โดยมีการรายงานถึงเหตุการณ์การคุกคามทางร่างกาย และทางวาจา รวมถึงการใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อคุกคามนักปกป้องสิทธิมนุษยชน เช่น การข่มขู่ การจับกุมโดยอำเภอใจ การคุกคามทางเพศ การซ้อมทรมาร และ/หรือการบังคับบุคคลให้สูญหาย นอกจากนี้ ยังพบการรายงานถึงความรุนแรงในรูปแบบเดียวกันที่ขยายไปยังสมาชิกครอบครัวของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ตลอดจนพยานคนอื่นๆ เพื่อสร้างบรรยากาศของความหวาดกลัว และปิดปากนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ตลอดจนผู้ที่ถูกละเมิดสิทธิคนอื่นๆ

หนึ่งในกลยุทธ์ที่ถูกใช้เพื่อปิดปากนักปกป้องสิทธิมนุษยชน คือ การใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อคุกคาม (Judicial harassment) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน (Strategic Lawsuits Against Public Participation: SLAPP) หรือ “คดีฟ้องปิดปาก” ซึ่งเกิดขึ้นจากการที่นิติบุคคลใช้กระบวนการยุติธรรมในทางที่ผิดโดยการยื่นฟ้องนักปกป้องสิทธิมนุษยชน เพื่อปิดปากและไม่ให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวสามารถใช้สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน รวมถึงเสรีภาพในการแสดงออก ซึ่งเป็นหลักสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองในกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองซึ่งประเทศไทยเป็นภาคีโดยการให้สัตยาบัน การดำเนินคดีฟ้องปิดปากส่งผลให้เกิดความกลัว ต่อการวิพากษ์วิจารณ์และการประท้วงต่อสาธารณะ รวมถึงการดำเนินกิจกรรมบางอย่างที่ดำเนินไปอย่างสันติ และชอบด้วยกฎหมายของนักปกป้องสิทธิมนุษยชน นักข่าว และองค์กรภาคประชาสังคมอื่นๆ

¹ ข้อ 1 และข้อ 2 ของปฏิญญาสากลว่าด้วยนักปกป้องสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ระบุว่าสิทธิของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนในการส่งเสริมและต่อสู้เพื่อการคุ้มครองและการตระหนักถึงสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐานในระดับชาติและระดับนานาชาติ และแต่ละรัฐมีหน้าที่รับผิดชอบหลัก และหน้าที่ในการคุ้มครอง ส่งเสริม และปฏิบัติตามสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐานทั้งหมด

² หลักการ 18 และหลักการ 26 ของหลักการชี้แนะเรื่องสิทธิมนุษยชนสำหรับธุรกิจแห่งสหประชาชาติ

บรรษัทข้ามชาติและองค์กรธุรกิจอื่น ๆ ของสหประชาชาติที่ได้มีการเชื่อมเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2561 โดยคณะทำงานฯ ได้เสนอแนะให้รัฐบาลไทยดำเนินการจัดการขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดีปิดปาก และส่งเสริมการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน ซึ่งที่ผ่านมาคณะทำงานฯ ได้มีการเน้นย้ำถึงปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนของกลุ่มเปราะบาง เช่น แรงงานข้ามชาติ เป็นต้น

หน่วยงานด้านสิทธิมนุษยชนของสหประชาชาติและผู้เชี่ยวชาญอิสระหลายแห่งแสดงออกถึงข้อกังวลเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนที่เพิ่มมากขึ้น โดยจากการทบทวนรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2560 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน (CCPR) ได้แสดงความกังวลเกี่ยวกับการรายงานเกี่ยวกับกรณีความรุนแรงและการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกในกฎหมายของรัฐบาลในสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน โดยรูปแบบความรุนแรงและการละเมิดดังกล่าวยังรวมไปถึง การทรมานและการปฏิบัติที่เลวร้ายอื่นๆ การวิสามัญฆาตกรรม และการบังคับบุคคลให้สูญหายอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

อีกหนึ่งข้อห่วงกังวลต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยภาคธุรกิจและการละเมิดสิทธิมนุษยชนในด้านอื่น คือ การละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนผู้หญิง (Women human rights defenders: WHRDs) ซึ่งองค์กร Protection International ได้เปิดเผยว่านับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 นักปกป้องสิทธิมนุษยชนผู้หญิงกว่า 400 คนเผชิญกับการถูกตั้งข้อกล่าวหาในประเทศไทย ซึ่งโดยส่วนใหญ่เป็นผู้เสียหายที่ทำงานในประเด็นสิทธิในที่ดิน สิทธิในที่อยู่อาศัยและสิทธิใน สิ่งแวดล้อม และทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ นอกจากนี้ นักปกป้องสิทธิมนุษยชนผู้หญิงมีแนวโน้มที่จะเผชิญความเสี่ยงและรูปแบบการคุกคามบางประเภทเป็นพิเศษ อาทิ การคุกคามทางเพศและการใช้กระบวนการยุติธรรมเพื่อคุกคาม

ด้วยเหตุนี้ การปกป้องและคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนจึงถูกระบุเป็น 1 ใน 4 ประเด็นหลักของแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ 1 ที่ประเทศไทยได้ประกาศใช้เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 นอกจากนี้ เพื่อแก้ไขความท้าทายที่กล่าวมาข้างต้น ในช่วงปีที่ผ่านมา ประเทศไทยมีการปรับใช้มาตรการสำคัญบางประการ เช่น การแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 161/1 ซึ่งมาตราดังกล่าวอนุญาตให้ศาลใช้ดุลยพินิจไม่รับพิจารณาคดีถ้าหากว่าการฟ้องดังกล่าวเป็นการฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริง หรือเพื่อก่อกวนแกล้ง เอาเปรียบจำเลย รวมทั้งอนุญาตให้มีการแก้ไขมาตรา 21 ของพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 เพื่อให้อำนาจพนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องกรณีคำฟ้องมีลักษณะคลุมเครือ ข่มขู่ ที่กระทำต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชนหรือบุคคลอื่นๆ นอกเหนือจากการแก้ไขกฎหมาย รัฐบาลยังได้มุ่งศึกษาแนวทางแก้ไขหรือออกกฎหมายเพื่อป้องกันการดำเนินคดีเชิงยุทธศาสตร์เพื่อระงับการมีส่วนร่วมของสาธารณชน (Anti-Strategic Lawsuit Against Public Participation: SLAPP Law) รวมถึงเพื่อปกป้องและคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนอีกด้วย

เพื่อสนับสนุนการดำเนินแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนอย่างต่อเนื่องและแผนงานของกระทรวงยุติธรรม ในปี พ.ศ. 2564 โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติได้มีการดำเนินโครงการวิจัยเรื่องการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน การศึกษานี้แสดงให้เห็นข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการคุกคามที่เคยเกิดขึ้นในประเทศไทย และนำเสนอภาพรวมกลไกที่มีอยู่ในปัจจุบัน สถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงบทวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพของกลไกเหล่านี้ การเข้าถึงการเยียวยา (Access to remedy) ตลอดจนมาตรการที่สามารถดำเนินการเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับนักปกป้องสิทธิมนุษยชนให้ดีขึ้นผลของ

การศึกษาครั้งนี้จะถูกนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนเพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไปเพื่อแก้ไขสถานการณ์การฟ้องคดีปิดปาก และเพื่อส่งเสริมในการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการประชุม

1. เพื่อสร้างความตระหนักแก่สาธารณชนเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และสถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนภายใต้บริบทของธุรกิจและสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย
2. เพื่อนำเสนอข้อมูลที่สำคัญจากการศึกษาเรื่องการปกป้องนักคุ้มครองสิทธิมนุษยชน
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและในการทำงานร่วมกันเพื่อสร้างความคุ้มครองที่ดีขึ้นต่อนักปกป้องสิทธิมนุษยชน

รูปแบบงาน

งานประชุมจัดขึ้นในรูปแบบไฮบริด ณ สถานที่จัดประชุม กรุงเทพมหานคร (รอขึ้นยัน) และผ่านช่องทาง Zoom Application โดยผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 80-100 คนที่จะลงทะเบียนผ่านรูปแบบไฮบริด

ภาษา

ภาษาไทย และมีล่ามแปลภาษาอังกฤษ

วันที่และสถานที่จัด

วันที่: 16 ตุลาคม 2566 เวลา 13.00 – 16.00 น.

สถานที่: [โรงแรมพูลแมน จี กรุงเทพ](#)

เว็บไซต์สำหรับลงทะเบียน: [Microsoft Forms](#)

QR Code สำหรับลงทะเบียน:



กำหนดการฉบับร่าง

เวลา	กำหนดการ
12.30 – 13.00	เริ่มลงทะเบียนและใช้ระบบการประชุมออนไลน์
13.00 – 13.30	<p>กล่าวเปิดประชุมโดย</p> <ul style="list-style-type: none"> คุณ Renaud Meyer ผู้แทนโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติประจำประเทศไทย คุณเรืองศักดิ์ สุวารี อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม <p>กล่าวต้อนรับโดย</p> <ul style="list-style-type: none"> คุณ Andreas Roettger หัวหน้าฝ่ายการดำเนินนโยบายต่างประเทศของสหภาพยุโรป ประจำประเทศไทย
13.30 – 13.35	ถ่ายรูปหมู่
13.35 – 14.05	<p>ช่วงที่ 2: การนำเสนอผลการวิจัยของโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติในหัวข้อการคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชน (30 นาที)</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดร.ณิ ไพศาลพานิชย์กุล หัวหน้าคณะวิจัยฯ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คุณกรกนก วัฒนภูมิ นักวิจัย คุณวรรณณา เต็มทอง นักวิจัย
14.05 – 14.20	พักเบรก (15 นาที)
14.20 – 15.45	<p>ช่วงที่ 3: การอภิปรายหัวข้อ “สถานการณ์ของนักปกป้องสิทธิมนุษยชนและแนวทางเพื่อคุ้มครองนักปกป้องสิทธิมนุษยชนให้ดียิ่งขึ้น”</p> <ul style="list-style-type: none"> คุณนริศลักษณ์ แพไชยภูมิ ผู้อำนวยการกองสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ตัวแทนจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (รอยืนยัน) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (กลต.) (รอยืนยัน) คุณอังคณา นีละไพจิตร คณะทำงานด้านการบังคับสูญหายโดยไม่สมัครใจขององค์การสหประชาชาติ คุณวีรวัฒน์ ออบโอ ทนายความสิทธิมนุษยชน มูลนิธิศูนย์ข้อมูลชุมชน คุณไครยะห์ ระหมันยะ นักปกป้องสิทธิมนุษยชน กรณีนิคมอุตสาหกรรมจะนะ <p>ดำเนินรายการโดย: คุณจิตติพันธ์ พัฒนมงคล กองบรรณาธิการนิตยสารสารคดี</p>
15.45 – 16.00	ช่วงที่ 4: ถามตอบและปิดการประชุม